

ПРОТОКОЛ № 3

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София и София област“, реф. № РРС 20-054

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4423/14.07.2020 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 20-054-1 от 05.06.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София и София област“, реф. № РРС 20-054. Предметът на обществената поръчка е разделен на 7 (седем) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София - ОЦ „Изток“.

Обособена позиция 2: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София - ОЦ „Запад“.

Обособена позиция 3: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София - ОЦ „Север“.

Обособена позиция 4: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София - ОЦ „Юг“.

Обособена позиция 5: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Самоков и Костенец“.

Обособена позиция 6: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Пирдоп и Ботевград“.

Обособена позиция 7: Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на София област - ОЦ „Сливница и Своге“.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции).

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 05.06.2020 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени на 08.06.2020 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2020-0045. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 10.06.2020 год. под № 2020/S 111-270385. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 08.06.2020 год., а документацията за участие - на 10.06.2020 год. в самостоятелен раздел с № 152398.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4423/14.07.2020 год. и Заповед № CD-ORD-4423(1)/03.09.2020 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на мястото на Атанас Танев на същата длъжност въз основа на Заповед за замаяна № CD-ORD-4423(1)/03.09.2020 год.;

4. Мартин Иванов – експерт инвеститорски контрол ОЦ „Юг-Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Борислав Борисов – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“, ДРИ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 12.10.2020 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4423/14.07.2020 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Атанас Танев, Мартин Иванов и Борислав Борисов, започна работа в 14:00 часа на 14.07.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
2. Виолета Милушева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
3. Диана Конярска – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 13.07.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-6877/09.07.2020 г., 08:56 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. Дружба 1, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. 02/4211111, факс: 02/4211111, e-mail: office@futuresys.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 4;
2. Вх.№ CD-DOC-6930/10.07.2020 г., 08:56 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК , със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция гр. Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
3. Вх.№ CD-DOC-6953/10.07.2020 г., 13:26 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Левски Г“ бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, тел: 0701/51 739, факс: 0701/51 740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
4. Вх.№ CD-DOC-6987/13.07.2020 г., 08:47 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК 204395529, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали, ул. „Язовирска“ № 33, тел./факс: 0361/22129; 0878 552 969, e-mail: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;
5. Вх.№ CD-DOC-7010/13.07.2020 г., 11:26 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
6. Вх. № CD-DOC-7031/13.07.2020 г., 12:10 часа – ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“, с участници в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117 и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Околовръстно шосе“ 257, бизнес център КАРЕ, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Александър Геров“ № 15, ет. 1, тел.: 02/992 75 79, факс: 02/992 75 89, e-mail: ivtholding@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 4.
7. Вх.№ CD-DOC-7042/13.07.2020 г., 13:12 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел: 0885 022 110, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции 5 и 6;
8. Вх.№ CD-DOC-7048/13.07.2020 г., 13:50 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, ул. „688“ № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: ikon7eood@gmail.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 3, 5, 6 и 7;
9. Вх.№ CD-DOC-7053/13.07.2020 г., 14:33 часа – „ЕЛФОР“ ООД, ЕИК 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: office@elfor.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 6;
10. Вх.№ CD-DOC-7054/13.07.2020 г., 14:35 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, ЕИК 112637760, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, ул. „Генерал Гурко“ № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di_ti_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6;
11. Вх.№ CD-DOC-7057/13.07.2020 г., 14:50 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ж.к. Зона Б5-3, ул. „Странджа“ № 4, ет. 3, ап. 4, тел: 02/9356 850, факс: 02/9356 855, e-mail: office@electriccity.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
12. Вх. № CD-DOC-7061/13.07.2020 г., 15:13 часа - „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК 121808630, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 7;
13. Вх.№ CD-DOC-7062/13.07.2020 г., 15:23 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;

14. Вх. № CD-DOC-7067/13.07.2020 г., 15:36 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/14.07.2020 година.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три броя Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) - един от участника и по един от „Красин“ ООД (ЕИК 120548749) и „Дестинация България“ ЕООД (ЕИК 115813904) – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и други документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три броя еЕЕДОП - един от участника и по един от „Красин“ ООД (ЕИК 120548749) и „Дестинация България“ ЕООД (ЕИК 115813904) – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и други документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три броя еЕЕДОП - един от участника и по един от „Крис-МТ“ ООД (ЕИК 120069414) и „Дестинация България“ ЕООД (ЕИК 115813904) – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и други документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Относно еЕЕДОП на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД комисията констатира следното:

Приложеният на оптичния носител еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Бисер Ясенов Чакъров - представляващ дружеството и член на Съвета на директорите (СД), от Катя Севдалинова Чакърлова и Виктор Асенов Терзиев – представени като членове на СД.

От направената справка в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че към датата на съставяне на настоящия протокол е вписана промяна. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД като акционерно дружество с едностепенна система на управление, се представлява от Мирослав Асенов Терзиев, който не е подписал с електронен подпис приложения на оптичния носител еЕЕДОП за настоящата обществена поръчка. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, както и чл. 57, ал. 1 от ЗОП, съгласно който възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са

налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, то еЕЕДОП на „ЕЛ СИСТЕМС“ АД следва да се подпише с валиден квалифициран електронен подпис и от Мирослав Асенов Терзиев, доколкото същият е представляващ и член на СД на дружеството. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Следва да се има предвид, че в посочената хипотеза е необходимо да е налице изрично волеизявление, от което да е видно, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

По отношение на останалите два броя еЕЕДОП, представени от третите лица комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД следва да представи нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Мирослав Асенов Терзиев и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВАК-02“ ООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ четири броя еЕЕДОП, един от участника и по един от „Икон 7“ ЕООД (ЕИК 130970485), „Конярски“ ЕООД (ЕИК 202473694) и „Ауто макс-2000“ ЕООД (ЕИК 115539780) – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и други документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

При прегледа на еЕЕДОП на „ВАК-02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Конярски“ ЕООД и „Ауто макс-2000“ ЕООД комисията констатира, че в Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на тези лица след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, всяко едно от дружествата е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота или друго несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВАК-02“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три броя еЕЕДОП – един за обединението и по един за съдружниците в обединението „ЕЛ СМАРТ“ ООД, ЕИК 204353117, и „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК 200431401, както и договор за създаване на консорциум „ИВТ СМАРТ“ и допълнително споразумение към същия с разпределение на дейностите за настоящата поръчка.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД „ИВТ СМАРТ“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Относно представената от участника информация във връзка с поставения критерий за подбор да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията констатира следното:

- В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация, в еЕЕДОП, участникът е декларирал за всяка от обособените позиции, за които участва – 5 и 6, по две лица ръководен инженерно-технически състав и по 10 лица изпълнителски персонал. За всяко от декларираните лица за съответната позиция, са посочени група по безопасност (пета, четвърта или трета), дата на издаване на документа, срок на валидност и издателят. В еЕЕДОП участникът не е декларирал, че посочените от него лица имат придобита група по безопасност при работа, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

- Същевременно участникът е приложил списък на персонала за обособена позиция 5 и списък на персонала за обособена позиция 6, както и копия на съответните документи – удостоверения, издадени на всяко едно от декларираните лица в Част IV, раздел В от еЕЕДОП. Видно от удостоверенията, съответното лице е придобило квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане.

От информацията във всеки един документ (удостоверение) - *квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане*, комисията не може да установи еднозначно дали всяко лице, част от екипа на участника за обособена позиция 5 и обособена позиция 6, е преминало обучение по Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V или е преминало обучение по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

Съгласно предварително обявеното изискване на възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка лицата, с които следва да разполага участникът, следва да притежават минимум четвърта (за ръководния състав) и минимум трета (за изпълнителски персонал) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че за всяка от обособените позиции, отговаря на минималното изискване да разполага с минимум 2 (две) лица ръководен състав с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 10 (десет) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ седем броя еЕЕДОП – един за участника и по един за „Конярски“ ЕООД (ЕИК 202473694), „ВАК-02“ ООД (ЕИК 131008947), „Сигма логистика 20017“ ЕООД (ЕИК 204890900), „Елмакс“ ЕООД (ЕИК 119596330), „Стенли-03“ ЕООД (ЕИК 111553117), „Хидростроител ПА“ ЕООД (ЕИК 131240101) - трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

При прегледа на еЕЕДОП на „Икон 7“ ЕООД, „Конярски“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „Сигма логистика 20017“ ЕООД, „Елмакс“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД и „Хидростроител ПА“ ЕООД комисията констатира, че в Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на тези лица след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, всяко едно от дружествата е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота или друго несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛФОР“ ООД:

Участникът е представил: оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП от участника; оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП от „Мимито 2012“ ЕООД (ЕИК 203842991) - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП; както и документ по приложения опис във връзка с декларирано обстоятелство в еЕЕДОП.

Комисията установи следното:

9.1. Относно еЕЕДОП на участника „ЕЛФОР“ ООД:

9.1.1. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, не е посочен отговор на въпроса „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) **обявен в несъстоятелност**, или б) **предмет на производство по несъстоятелност** или ликвидация, или в) **споразумение с кредиторите**, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“.

Видно от обявлението (т. III, 1.4. Обективни правила и критерии за участие) и документацията за участие, Възложителят е посочил, че обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, ще доведат до отстраняване от участие на участник, за когото са налице.

В случай че „ЕЛФОР“ ООД не е в ситуациите, посочени в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, то в полето следва да бъде маркиран отговор „Не“.

Ако за участника са налице обстоятелствата, посочени в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, и той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и следва да се представят документи и доказателства, чрез които се доказва надеждността на участника (посочени и в Раздел III.1 Указания за провеждане на процедурата, т. 3 (стр. 26) от документацията за участие).

9.1.2. В точка 6 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани:

- общо 5 лица ръководен състав с пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособени позиции – 1 или 6, за които участникът участва, ще бъдат използвани тези лица.

- общо 23 лица изпълнителски персонал с пета или четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособени позиции – 1 или 6, за които участникът участва, ще бъдат използвани тези лица.

Съгласно изискването на Възложителя в част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 1 от документацията за участие, *„Информацията по този критерий за подбор се попълва в Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно имената на лицата от ръководния състав и имената на лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, срока на валидност на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и издателят му.*

9.1.3. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са декларирани 2 автобагера, 2 автокрана, 2 автовишки и 2 товарни автомобили със съответните идентификационни данни, но не е посочено за изпълнението на коя от двете обособените позиции – 1 или 6, за които участникът участва, ще бъдат използвани. Съгласно изискването на Възложителя в част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2 от документацията за участие *„Информацията по този критерий за подбор се попълва в Част IV, раздел В от ЕЕДОП и се представя по следния начин: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, модела, регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът“.*

В тази връзка един автокран от декларираните в еЕЕДОП инструменти, съоръжения и оборудване е деклариран като ресурс на трето лице „Мимито 2012“ ЕООД, но не става ясно за коя от обособените позиции ще се ползва този ресурс.

9.2. Относно еЕЕДОП на „Мимито 2012“ ЕООД - трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

9.2.1. В част II., поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“

Предвид отговора в следващото поле „Предоставящ капацитета си на „Елфор“ ООД, състоящ се в 1 бр. автокран“, комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на горепосочения въпрос, която не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

9.2.2. В част II., поле „Обособени позиции“ са посочени и двете обособени позиции – 1 и 6. В тази връзка не става ясно за коя точно обособена позиция третото лице предоставя своя ресурс – 1 бр. автокран. В комплекта документи, съдържащи се в опаковката, липсва друг документ, от който комисията да направи извод за обособената позиция, за която третото лице „Мимито 2012“ ЕООД предоставя своя ресурс на участника

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП, в който да отстрани констатираните от комисията нередовности, посочени по-горе в т. 9.1.1., 9.1.2. и 9.1.3, както и нов еЕЕДОП и/или други документи от третото лице „Мимито 2012“ ЕООД, от които да става ясно за коя от двете обособени позиции същото предоставя своя ресурс.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:

Участникът е представил опис на документите, оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил опис на документите, оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документ във връзка с декларирано обстоятелство в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ три еЕЕДОП – един за участника и по един за – „Мико-Д“ ООД (ЕИК 131569869) и „ЗОРО-СМ“ ЕООД (ЕИК 204730162) - трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

12.1. Относно еЕЕДОП на участника „ВИЙОМ“ ЕООД, комисията констатира следното:

12.1.1. В част II., поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“. В следващото поле срещу букви а), б) и в) не е попълнена никаква информация относно други икономически оператори в групата/обединението.

Видно от протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, предаден на председателя на комисията заедно с постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, участник в настоящата обществена поръчка е „ВИЙОМ“ ЕООД. Представената опаковка с вх. № CD-DOC-7061/13.07.2020 г., 15:13 часа, заведена в деловодството на възложителя, съдържа данните, изискуеми от чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и от одобрената документация от възложителя, като надписът върху опаковката позволява да се извърши обективна преценка за участника, а именно „ВИЙОМ“ ЕООД, а не обединение от физически и/или юридически лица. Предвид гореизложените констатации, комисията отбелязва като грешка положителния отговор на горепосочения въпрос в поле „Форма на участие“.

12.1.2. В част III, раздел В от ЕЕДОП, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е деклариран отговор „Да“. В следващото поле участникът е изброил следните мерки, които е предприел:

1. Закупуване на специализирани инструменти и оборудване.
2. Закупени са строителна и транспортна техника с цел обезпечаване на работните процеси
3. Новоназначени квалифицирани специалисти.
4. Проведени са вътрешно фирмени обучения за повишаване на квалификацията на служителите на фирмата.
5. Фирмата има редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“, които към момента изпълнява с необходимото качество и в срок."

Въпросът в еЕЕДОП, на който е отговорил участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да се разглежда в контекста на ЗОП и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Видно в еЕЕДОП липсват данни за договора или договорите за обществена поръчка или за концесия за строителство или услуга, който/които е/са развалени или предсрочно прекратени, възложител/и, причини или основания довели до разваляне или предсрочно прекратяване или каквато и да е друга информация във връзка с изпълнение или неизпълнение на съответния договор.

Предвид липсата на изложени конкретни обстоятелства, свързани с договор/и за обществена поръчка или за концесия за строителство или услуга, който/които е/са развалени или предсрочно прекратени, комисията не може да направи еднозначен извод дали за участника са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП и в тази връзка не следва на този етап да извършва преценка на предприетите от участника мерки.

От друга страна, изброените мерки са твърдения, които не са подкрепени с никакви доказателства. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. Следва да се отбележи, че мерките за доказване на надеждност, трябва да са съобразени с чл. 56 от ЗОП, като документите и доказателства, чрез които се доказва надеждността на участника, са посочени и в Раздел III.1 Указания за провеждане на процедурата, т. 3 (стр. 26) от документацията за участие.

12.1.3. Видно от представения еЕЕДОП участникът е пропуснал да попълни необходимата информация в част VI. Заключителни положения.

12.2. Относно еЕЕДОП на „МИКО-Д“ ООД – лице, предоставящо ресурс на участника:

12.2.1. Приложеният на оптичния носител еЕЕДОП на „МИКО-Д“ ООД е подписан с електронен подпис от Михаил Рибанчов в качеството на управител. От направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се представлява (заедно и поотделно) от двама управители – Михаил Димитров Рибанчов и Николай Димитров Рибанчов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП са конкретизирани лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно при дружество с ограничена отговорност, каквото видно от справката в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ е настоящото дружество, това са лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП на „МИКО-Д“ ООД следва да се подпише не само от Михаил Димитров Рибанчов, но и от другия управител Николай Димитров Рибанчов. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В комплекта документи липсва документ или волеизявление, че подписващият Михаил Димитров Рибанчов разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП, подписан от съответното лице.

12.2.2. Не са посочени отговори на въпросите в следните части и раздели на еЕЕДОП:

- част II., раздел А: поле „Форма на участие“, поле „Обособени позиции“; раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва;

- част III., раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди; раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски; раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение.

Видно от обявлението (т. III, 1.4. Обективни правила и критерии за участие) и документацията за участие, Възложителят е посочил, че обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, ще доведат до отстраняване от участие на участник, за когото са налице. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП тези обстоятелства се отнасят и за третото лице.

Ако за „МИКО-Д“ ООД са налице обстоятелствата, посочени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, и той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и следва да се представят документи и доказателства, чрез които се доказва надеждността, (посочени в Раздел III.1 Указания за провеждане на процедурата, т. 3 (стр. 26) от документацията за участие).

12.2.3. Видно от представения еЕЕДОП дружеството е пропуснало да попълни необходимата информация в част VI. Заключителни положения.

12.3. Относно еЕЕДОП на „ЗОРО-СМ“ ЕООД – лице, предоставящо ресурс на участника:

12.3.1. Не са посочени отговори на въпросите в следните части и раздели на еЕЕДОП:

- част II., раздел А: поле „Форма на участие“, поле „Обособени позиции“; раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти и раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва;

- част III., раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди; раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски; раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение.

Видно от обявлението (т. III, 1.4. Обективни правила и критерии за участие) и документацията за участие, Възложителят е посочил, че обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, възникнали преди или по време на процедурата, ще доведат до отстраняване от участие на участник, за когото са налице. Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП тези обстоятелства се отнасят и за третото лице.

Ако за „ЗОРО-СМ“ ЕООД са налице обстоятелствата, посочени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ЗОП, и той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки следва да се опишат в ЕЕДОП и следва да се представят документи и доказателства, чрез които се доказва надеждността на участника, (посочени в Раздел III.1 Указания за провеждане на процедурата, т. 3 (стр. 26) от документацията за участие).

12.3.2. Видно от представения еЕЕДОП дружеството е пропуснало да попълни необходимата информация в част VI. Заклучителни положения.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи нов еЕЕДОП за „ВИЙОМ“ ЕООД, както и нови еЕЕДОП за третите лица, чиито ресурси ще използва, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да се отстранят констатираните от комисията нередовности, посочени по-горе.

13. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

При прегледа на еЕЕДОП на участника комисията констатира, че в Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на тези лица след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

Комисията не установи липса на документи, непълнота или друго несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, и документи по приложения опис във връзка с декларираните в еЕЕДОП обстоятелства.

14.1. Комисията констатира, че в ЕЕДОП липсва информация за всяка от обособените позиции 1, 2, 3 и 4, за които участникът е заявил участие, относно съответствието на участника с критериите за подбор за технически и професионални способности, а именно: участникът да разполага с персонал и ръководен състав, притежаващи квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. В ЕЕДОП не е попълнена информация за лицата от ръководния състав (техните имена) и лицата от изпълнителския персонал (техните имена), с които

участникът разполага за всяка от обособените позиции – 1, 2, 3 и 4, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, правилника, по реда на който е придобита квалификационната им група по безопасност при работа, срокът на валидност на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и издателят му. Не са посочени и наименованието, модела, регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът за всяка обособена позиция 1, 2, 3 и 4.

14.2. При прегледа на еЕЕДОП на участника комисията констатира, че в Част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение от еЕЕДОП на тези лица след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, дружеството е отбелязало, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложената липсваща информация в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната изискуема информация в Част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да декларира, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор за технически и професионални способности, посочени в обявлението и документацията за участие.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Строително-монтажни работи с реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на град София и София област“, реф. № PPC 20-054“. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия: 1. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Мартин Иванов)

3. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Цветина Димитрова)

5. Информацията е заличена
съгласно чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016/679
(Борислав Борисов)